

ELŐTERJESZTÉS

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének**

2026. június 11. napján

tartandó

rendkívüli nyílt ülésének

1.)

napirendi pontjához

ELŐTERJESZTÉS

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
2026. június 11. napján tartandó rendkívüli nyílt ülésére

Tárgy: Javaslát a követelésről lemondás eseteiről és módjairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására
Előterjesztő: Reizinger Ádám polgármester
Előkészítő: Pirmann-né Felső Marianna jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a tisztelt Képviselők elé a követelésről lemondás eseteiről és módjairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására vonatkozó előterjesztést.

1. Előzmények

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Főispán FE/02/1-20/2026. iktatószámú szakmai segítségnyújtással élt.

Segítségnyújtásában az alábbiakról tájékoztattott: a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 2. § b) pontja alapján annak hatálya nem terjed ki a követelésekre és a fizetési kötelezettségekre. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 97. § (2) – (3) bekezdése szerint a helyi önkormányzat, a társulás, a társégi fejlesztési tanács, valamint az általuk irányított költségvetési szervek követeléséről lemondani csak törvényben vagy helyi önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben és módon lehet. Az önkéntes teljesítésre történő felhíváson kívül a központi költségvetésről szóló törvényben megállapított értékhatárt el nem érő kis összegű követelést behajtásra előírni nem kell.

Fentiekre tekintettel kérte, hogy a Képviselő-testület szíveskedjen 2026. június 15. napjáig felülvizsgálni a tárgykörben alkotott rendelete(ke)t és tegye meg a szükséges intézkedéseket.

2. Tárgy

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés 1. pont a) pontja szerint **behajthatatlan a követelés a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény** (a továbbiakban: Számv.tv.) 3. § (4) bekezdés 10. pont a) –g) alpontja szerinti követelés azzal az eltéréssel, hogy nem tekinthető behajthatatlannak a követelés, ha a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik.

A Számv.tv. 3. § (4) bekezdés 10. pontja értelmében **behajthatatlan az a követelés**

a) amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy a talált fedezet a követelést csak részben fedezi (amennyiben a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik, az óvatosság elvéből következően a behajthatatlanság – nemleges foglalási jegyzőkönyv alapján – vélelmezhető),

b) amelyet a hitelező a csődeljárás, a felszámolási eljárás, az önkormányzatok adósságrendezési eljárása során egyezségi megállapodás keretében elengedett,

- c) amelyre a felszámoló által adott írásbeli igazolás (nyilatkozat) szerint nincs fedezet,
 - d) amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyonfelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet,
 - e) amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni, amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével (a fizetési meghagyásos eljárás, a végrehajtás veszteséget eredményez vagy növeli a veszteséget), amelynél az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása „igazoltan” nem járt eredménnyel,
 - f) amelyet bíróság előtt érvényesíteni nem lehet,
 - g) amely a hatályos jogszabályok alapján elévült.
- A behajthatatlanság tényét és mértékét bizonyítani kell;

A Számv.tv. 65. § (7) bekezdés szerint, **a mérlegben behajthatatlan követelést nem lehet kimutatni.** A részben vagy egészben behajthatatlan követelést legkésőbb a mérlegkészítéskor – a mérlegkészítés időpontjában rendelkezésre álló információk alapján – az üzleti év hitelezési veszteségeként le kell írni.

A Korm. rendelet 13. § (5) bekezdése értelmében, **a mérlegben a követelések között az egységes rovatrend szerinti rovatokhoz kapcsolódóan vezetett nyilvántartási számlákon nyilvántartott követeléseket kell kimutatni mindaddig, amíg azokat pénzügyileg vagy egyéb módon nem rendezték, az Áht. 97. §-a szerint el nem engedték vagy behajthatatlan követelésként le nem írták.**

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének **az Önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 5/2016. (V.11.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: önk. rendelet) 7. § (3) bekezdése, illetve a 17. § (1)-(2) bekezdése tartalmaz rendelkezéseket az Önkormányzat követeléseiről történő lemondásról.**

Az önk. rendelet 7. § (3) bekezdése alapján az Önkormányzat Képviselő-testülete jogosult az önkormányzati vagyont érintő polgári jogi jogviszonyból származó követelés (tőke, kamat, költség, járulék) elengedésére, részletfizetés vagy fizetési halasztás engedélyezésére. Az önk. rendelet 17. § (2) bekezdése kimondja, hogy a követelésről csak akkor lehet lemondani, ha.

- a) az nem veszélyezteti az önkormányzat likviditását,
- b) a követelés érvényesítése érdekében indított eljárás során a követelést részben vagy egészben nem lehet behajtani, és az eljárás előreláthatóan a későbbiekben sem vezetne eredményre,
- c) a követelés érvényesítése, behajtása bizonyítottan a követelés összegét meghaladó költségekkel jár,
- d) a bíróság bevonásával történő behajtás során a követelésről való lemondásról bírói egyezség történt,
- e) a felszámolási eljárás vagy a csődeljárás során a követelést részben vagy egészben nagy valószínűséggel pénzügyileg nem lehet realizálni, vagy a csődeljárás során csődegyezségi megállapodást kötöttek.

A fent hivatkozott önk. rendelet a követelésről lemondásra, illetve a követelés engedményezésére, a követelésről lemondás eljárási szabályaira vonatkozóan egyéb, részletes szabályokat nem tartalmaz, ezért javaslom a követelésről lemondás eseteiről és módjairól szóló önkormányzati rendelet megalkotását.

Az önkormányzati rendelet megalkotása fontos a tekintetben, hogy az önkormányzatnál lévő kintlévőség(ek) évenkénti, - zárszámadást megelőző – minősítése, értékelése megtörténjen, ennek keretében a törvény, illetve a rendelet hatálya alá eső, speciális feltételekkel rendelkező követelések leírásra kerülhessenek.

A rendelettervezet nem terjed ki az önkormányzati adóhatóság által nyilvántartott követelésekre, mert azokra az adótörvények rendelkezései az irányadóak.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni, a rendelet-tervezetet elfogadni szíveskedjék!

3. **Melléklet:**

- FVKH FE/02/1-20/2026. sz. szakmai segítségnyújtása
- rendelettervezet
- hatásvizsgálati lap
- indokolás

Lajoskomárom, 2026. június 9.


Reizinger Ádám
polgármester





2026 MÁJ 18.

FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
FŐISPÁN

Iktatószám: FE/02/1-20/2026.

Ügyintéző: Szabóné Kárász Viktória
Tel: 06/22/ 514-773

Tárgy: Szakmai segítségnyújtás (követelésről lemondás, elutasító döntés)

Hivatkozási szám:-

Mellékletek száma:

**HELYI ÖNKORMÁNYZATOK
CÍMZETES FŐJEGYZŐJE, JEGYZŐJE
SZÉKHELYÉN**

FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL		
2026 MÁJ 18.		
ZOLNOK		
2026 MÁJ 18.		
15-28		97M

Tisztelt Címzetes Főjegyző, Jegyző Asszony/Úr!

A „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 133. § (3) bekezdése alapján – a Kormányhivatal által vizsgált jegyzőkönyvek és önkormányzati rendeletek alapján – az alábbi szakmai segítségnyújtással élék:

I.

„A nemzeti vagyonról” szóló 2011. évi CXCVI. törvény 2. § (b) pontja alapján annak *hatálya nem terjed ki a követelésekre és a fizetési kötelezettségekre.*

„Az államháztartásról” szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 97.§ (2)-(3) bekezdése szerint:

„(2) A helyi önkormányzat, a társulás, a térségi fejlesztési tanács, valamint az általuk irányított költségvetési szervek követeléséről lemondani csak törvényben vagy helyi önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben és módon lehet.

(3) Az önkéntes teljesítésre történő felhíváson kívül a központi költségvetésről szóló törvényben megállapított értékhatárt el nem érő kis összegű követelést behajtásra előírni nem kell.”

A „Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről” szóló 2025. évi LXIX. törvény 73. §-a alapján az Áht. 97. § (3) bekezdésének alkalmazása során a kis összegű követelés értékhatára 100 000 forint.

„Az államháztartás számviteléről” szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 1. pont szerint annak alkalmazásában **behajthatatlan követelésnek minősül a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szt.) 3. § (4) bekezdés 10. pont a)–g) alpontja szerinti követelés azzal az eltéréssel, hogy nem tekinthető behajthatatlannak a követelés, ha a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik.**

„A számvitelről” szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontja értelmében:

„10. **behajthatatlan követelés:** az a követelés,

a) amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy a talált fedezet a követelést csak részben fedezi (amennyiben a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik, az óvatosság elvéből következően a behajthatatlanság – nemleges foglalkási jegyzőkönyv alapján – vélelmezhető),

b) amelyet a hitelező a csődeljárás, a felszámolási eljárás, az önkormányzatok adósságrendezési eljárása során egyezségi megállapodás keretében elengedett,

c) amelyre a felszámoló által adott írásbeli igazolás (nyilatkozat) szerint nincs fedezet,

d) amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyonfelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet,

e) amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni, amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével (a fizetési meghagyásos eljárás, a végrehajtás veszteséget eredményez vagy növeli a veszteséget), amelynél az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása „igazoltan” nem járt eredménnyel,

f) amelyet bíróság előtt érvényesíteni nem lehet,

g) amely a hatályos jogszabályok alapján elévült.

A behajthatatlanság tényét és mértékét bizonyítani kell;

„A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról” szóló 1991. évi XLIX. törvény 80. § (1) bekezdése alapján a törvényben szabályozott eljárásokban a helyi és kisebbségi önkormányzatot, önkormányzati társulást megillető követelésről a követelés behajtására jogosult szervezet lemondhat, vagy a követelést engedményezheti. A követelés behajtására jogosult szervezet a felszámolási eljárásban követelésének bejelentését mellőzheti, amennyiben a felszámolási eljárás kezdeményezését közvetlenül megelőzően általa lefolytatott eredménytelen végrehajtási eljárás megállapításai szerint valószínűsíthető, hogy követelésének a nyilvántartásba vételért fizetendő összeget elérő megtérülése sem várható. Ezekről a követelésekről a követelés behajtására jogosult szervezet külön nyilvántartást vezet, feltüntetve benne azokat az adatokat is, melyek a végrehajtás alá vonható vagyoni hiányában a követelés megtérülését nem teszik lehetővé. A követelés bejelentésének mellőzése a követelésről történő lemondásnak minősül. A követelés behajtására jogosult szervezet nem engedményezheti a felszámolási eljárás alatt álló adóssal szemben fennálló azon követelését, melynek megfizetéséért az államot helytállási kötelezettség terheli.

A fentiek értelmében, amennyiben a helyi önkormányzat, a társulás, a térségi fejlesztési tanács, valamint az általuk irányított költségvetési szervek az őket megillető követelésről lemondásának, abban az esetben a helyi önkormányzat képviselő-testületének önkormányzati rendeletet kell alkotnia a követelésekről történő lemondás eljárási szabályairól.

Az önkormányzati rendelet felhatalmazó rendelkezése az Áht. 97. § (2) bekezdése, feladatkört megállapító rendelkezése az Alaptörvény 32. § (1) bekezdés a) pontja.

II.

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) - b) pontjai értelmében a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkot, **határozatot** hoz.

Az Mötv. 48. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a képviselő-testület a döntéseit (határozat, rendelet) nyílt szavazással hozza.

Mindebből az következik, hogy a képviselő-testület a döntését határozat vagy rendelet formájában hozza meg, egyéb módon, formában nem hozhat döntést.

Az Mötv. 52. § (1) bekezdés m) pontja értelmében a képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek lényeges tartalmi elemei között szerepelnek a meghozott döntések.

1. Az Mötv. 1. § 3. pontja értelmében e törvény alkalmazásában képviselő-testület határozata: normatív határozat és egyedi határozat.

A Legfelsőbb Bíróság Kfv. III.37.193/2002/4. számú ítéletével az alábbiakat fejtette ki:

„Fogalmilag kizárt, hogy a választópolgárok a képviselőtestület útján történő önkormányzás során minden esetben az előterjesztett határozati javaslattal egyetértsenek. Az önkormányzati jog gyakorlását az igen szavazatokkal egyenlő súllyal jelenti, ha a képviselőtestület az Ötv.-ben meghatározott szabályok szerint többségi akarattal az előterjesztett határozati javaslatot elutasítja.

Ebben az esetben is a döntést – tekintettel az Ötv. 12.§ (6) bekezdésére, amely szerint a képviselőtestület döntéseit határozat, vagy rendelet formájában hozza meg, nyílt szavazás eredményeként – határozati formában kell meghozni.

Az elutasító döntés megjelenési formája nem lehet más, mint határozat, amely a döntésnek megfelelő jogi tartalommal bír.”

A fenti ítéletből egyértelműen megállapítható, hogy amennyiben egy határozati javaslat vagy határozati javaslatot módosító javaslat nem kapja meg a megfelelő arányú többségű „igen” szavazatot, akkor a javaslatot elutasítotttnak kell tekinteni és azt határozati formában kell megjeleníteni.

Törvényes megoldásra példa:

*XY Önkormányzat Képviselő-testületének
/2026. (.....) határozata
.... határozat javaslat [határozati javaslatot módosító javaslat] el nem fogadásáról*

XY Önkormányzat Képviselő-testülete a szülő határozati javaslatot [határozati javaslatot módosító javaslatot] nem fogadta el.

Felelős: polgármester

Határidő:

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben egy határozati javaslathoz módosító javaslatot nyújtanak be, arról a képviselő-testületnek módosításonként elfogadó vagy elutasító határozatot kell hoznia.

Az elhangzott módosító indítványok után kell – az esetleges módosításoknak megfelelően – a határozati javaslatról döntenie a képviselő-testületnek.

2. Amennyiben a képviselő-testület a rendelet tervezetet nem fogadta el, akkor arról egy elutasító határozatot kell hoznia a képviselő-testületnek:

Törvényes megoldásra példa:

*XY Önkormányzat Képviselő-testületének
/2026. (.....) határozata
.... szülő rendelet tervezet el nem fogadásáról*

XY Önkormányzat Képviselő-testülete a szülő rendelet tervezetet nem fogadta el.

Felelős: polgármester

Határidő:

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben egy rendelet tervezethez módosító javaslatot nyújtanak be, arról a képviselő-testületnek módosításonként elfogadó vagy elutasító határozatot kell hoznia. Az elhangzott módosító indítványok után kell a módosításoknak megfelelően a rendelet tervezetről döntenie a képviselő-testületnek.

Törvényes megoldásra példa:

*XY Önkormányzat Képviselő-testületének
/2026. (.....) határozata
.... szülő rendelet tervezetet módosító javaslat el nem fogadásáról*

XY Önkormányzat Képviselő-testülete a szülő rendelet tervezetet módosító javaslatot nem fogadta el.

Felelős: polgármester

Határidő:

Kérem, hogy **2026. június 15. napjáig** szíveskedjen gondoskodni arról, hogy a Képviselő-testület (Községiülés) vizsgálja felül a tárgykörben alkotott – *így a szervezeti és működési szabályzatról, illetve a követelésről való lemondásról szóló* – rendelete(ke)t és tegye meg a szükséges intézkedéseket (szükség esetén módosítsa a hatályos rendeletet, vagy alkosson új önkormányzati rendeletet).

Kérem egyúttal, hogy a jövőben – szükség esetén – a jelen levelem II. pontja szerinti elutasító határozatok meghozatalára hívja fel a Képviselő-testület (Községiülés), illetve az ülés vezetőjének figyelmét.

Segítő együttműködését köszönöm!

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

A főispán helyett eljárva

Buday Attila
főigazgató

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a értelmében a jogszabályok előkészítése során előzetes hatásvizsgálatot kell lefolytatni. Az előzetes hatásvizsgálat megállapításai a következők:

1. Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatások: A rendelet megalkotása a társadalomra pozitív hatást fejt ki, mivel a követelések elengedésével kapcsolatos szabályozás átláthatósága javul. A rendelet megalkotása gazdasági, költségvetési vonzattal nem jár.
2. Környezeti és egészségi következményei: A rendelet elfogadása nem jár sem környezeti sem egészségügyi következményekkel.
3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai: A jogszabály elfogadás nem jár többlet adminisztratív feladattal.
4. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdése alapján a helyi önkormányzat, valamint az általa irányított költségvetési szervek követeléséről lemondani csak törvényben vagy helyi önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben és módon lehet. Erre tekintettel a követelésről lemondás szabályait rendeletben szabályozni kell.
5. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: A rendelet-tervezet elfogadása többlet személyi, szervezeti és tárgyi feltételt nem igényel.



Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete

a követelésről lemondás eseteiről és módjairól

[1] Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat felé fennálló pénzügyi követelésekről való lemondás részletes szabályainak meghatározása érdekében alkotja meg rendeletét.

[2] Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet hatálya kiterjed Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzatára (továbbiakban: Önkormányzat) és az Önkormányzat költségvetési szerveire.

2. §

Az Önkormányzat az alábbi esetekben mondhat le részben vagy egészben pénzügyi követelésről:

- a) a követelés - a számviteli előírásoknak megfelelő kritériumok alapján - behajthatatlannak minősül,
- b) ha a követelés kis összegű és az önkéntes teljesítésre történő felhívás nem vezetett eredményre,
- c) bírói egyezség keretében,
- d) csődegyezségi megállapodásban,
- e) a követelés a végrehajtás során nem térül meg,
- f) felszámolási eljárás során, ha a felszámoló által írásban adott nyilatkozat alapján az várhatóan nem térül meg,
- g) ha a követelés bizonyítottan csak veszteséggel vagy aránytalanul nagy költségráfordítással érvényesíthető,
- h) a követelés kötelezettje nem lelhető fel, s ez dokumentumokkal hitelt érdemlően bizonyított,
- i) jogszabályok által megfogalmazott közérdekű cél esetén, ha a lemondás a közérdekű cél megvalósítását szolgálja és nem ellentétes az államháztartásról szóló törvény rendelkezéseivel,
- j) olyan méltánylást érdemlő körülmények merülnek fel a követelés kötelezettjénél, amelyre tekintettel a követelésről való lemondás indokolt, így különösen, de nem kizárólagosan:
 - ja) a kötelezett egészségi állapota, szociális helyzete miatt képtelen a követelés teljesítésére és helyzete miatt a kedvező változás a jövőben sem várható,
 - jb) a kötelezett rendszeres jövedelemmel vagy bevétellel legalább 1 éve nem rendelkezik,
 - jc) olyan rendkívüli esemény, káresemény következik be a kötelezettnél, amely a méltányos követelésről való lemondást indokoltá teszi.

3. §

(1) Az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek követelésről részben vagy teljes egészében

- a) ötszázezer forint összeghatárig az Önkormányzat esetében a polgármester, a költségvetési szerv esetében a jegyző írásba foglalt döntésével,

- b) egymillió forint összeghatárig az Önkormányzat és a költségvetési szerv esetében a polgármester előterjesztése alapján a Pénzügyi, Ellenőrzési és Beruházási Bizottság döntésével,
- c) egymillió forint összeghatár felett a Képviselő-testület döntésével mondhatnak le.

(2) A követelések elengedésére jogosultak az eljárásuk során alaposan mérlegelik a kötelezett (adós) pénzügyi helyzetét, személyi körülményeit, az önkormányzattal fenntartott üzleti és egyéb kapcsolatait, tartós kapcsolat esetén a megállapodások, kötelezettségek betartásával kapcsolatos magatartását, teljesítési készségét és képességét, az elengedés esetleges előnyeit és hátrányait.

(3) Az adósság jellegével és a kötelezett (adós) helyzetével összefüggően az alapos döntéshez szükséges minden iratot be kell szerezni, különösen jövedelemigazolásokat, az üggyel kapcsolatos szerződéseket, számlákat, pénzügyi mérlegeket, más hatóságok, szervek határozatait, ítéleteit, döntéseit, tulajdoni lapot.

(4) Minden követelésről való lemondás esetén részben vagy egészben el lehet tekinteni a késedelmi kamatok megfizetésétől is.

4. §

(1) A mindenkori költségvetési törvényben meghatározott kis összegű követelések tekintetében lemondani csak azokról az értékhatár alatti követelésekről lehet, melyek szolgáltatásnyújtásból, bérleti díjból, egyéb díjból és munkavállalókkal szembeni követelésekből származnak.

(2) A kis összegű követelés behajtását előírni nem kell, de a követelés törlése előtt legalább 2 alkalommal dokumentáltan meg kell kísérelni a követelés beszedését.

5. §

Ez a rendelet nem terjed ki az adók módjára behajtandó követelésekre, illetve a behajthatatlan követelésnek minősülő adótartozásokra, illetve követelésekre.

6. §

Hatályát veszti az Önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 5/2016 (V.11.) önkormányzati rendelet

- a) 7. § (3) bekezdése,
- b) 17. §-a.

7. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Végső előterjesztői indokolás

Részletes indokolás
Az 1–7. §-hoz
A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény
18. §-a szerinti
Részletes indokolás

1.-5. §

A rendelet-tervezet tartalmazza a rendelet hatályát és Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat és a fenntartása alá tartozó költségvetési szervet megillető követelésről való lemondás részletes szabályait.

6. §

A hatályvesztésről rendelkezik.

7. §

A rendelet-tervezet a jogszabály hatályba lépéséről rendelkezik.

Lajoskomárom, 2026. június 9.


Pirmann-né Felső Marianna
jegyző



Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2026. (VI.15.) önkormányzati rendelete
a követelésről lemondás eseteiről és módjairól

[1] Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat felé fennálló pénzügyi követelésekről való lemondás részletes szabályainak meghatározása érdekében alkotja meg rendeletét.

[2] Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet hatálya kiterjed Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzatára (továbbiakban: Önkormányzat) és az Önkormányzat költségvetési szerveire.

2. §

Az Önkormányzat az alábbi esetekben mondhat le részben vagy egészben pénzügyi követelésről:

- a) a követelés - a számviteli előírásoknak megfelelő kritériumok alapján - behajthatatlannak minősül,
- b) ha a követelés kis összegű és az önkéntes teljesítésre történő felhívás nem vezetett eredményre,
- c) bírói egyezség keretében,
- d) csődegyezségi megállapodásban,
- e) a követelés a végrehajtás során nem térül meg,
- f) felszámolási eljárás során, ha a felszámoló által írásban adott nyilatkozat alapján az várhatóan nem térül meg,
- g) ha a követelés bizonyítottan csak veszteséggel vagy aránytalanul nagy költségráfordítással érvényesíthető,
- h) a követelés kötelezettje nem lelhető fel, s ez dokumentumokkal hitelt érdemlően bizonyított,
- i) jogszabályok által megfogalmazott közérdekű cél esetén, ha a lemondás a közérdekű cél megvalósítását szolgálja és nem ellentétes az államháztartásról szóló törvény rendelkezéseivel,
- j) olyan méltánylást érdemlő körülmények merülnek fel a követelés kötelezettjénél, amelyre tekintettel a követelésről való lemondás indokolt, így különösen, de nem kizárólagosan:
 - ja) a kötelezett egészségi állapota, szociális helyzete miatt képtelen a követelés teljesítésére és helyzete miatt a kedvező változás a jövőben sem várható,
 - jb) a kötelezett rendszeres jövedelemmel vagy bevétellel legalább 1 éve nem rendelkezik,
 - jc) olyan rendkívüli esemény, káresemény következik be a kötelezettnél, amely a méltányos követelésről való lemondást indokoltá teszi.

3. §

(1) Az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek követelésről részben vagy teljes egészében

- a) ötszázezer forint összeghatárig az Önkormányzat esetében a polgármester, a költségvetési szerv esetében a jegyző írásba foglalt döntésével,
- b) egymillió forint összeghatárig az Önkormányzat és a költségvetési szerv esetében a polgármester előterjesztése alapján a Pénzügyi, Ellenőrzési és Beruházási Bizottság döntésével,
- c) egymillió forint összeghatár felett a Képviselő-testület döntésével mondhatnak le.

(2) A követelések elengedésére jogosultak az eljárásuk során alaposan mérlegelik a kötelezett (adós) pénzügyi helyzetét, személyi körülményeit, az önkormányzattal fenntartott üzleti és egyéb kapcsolatait, tartós kapcsolat esetén a megállapodások, kötelezettségek betartásával kapcsolatos magatartását, teljesítési készségét és képességét, az elengedés esetleges előnyeit és hátrányait.

(3) Az adósság jellegével és a kötelezett (adós) helyzetével összefüggően az alapos döntéshez szükséges minden iratot be kell szerezni, különösen jövedelemigazolásokat, az ügyvel kapcsolatos szerződéseket, számlákat, pénzügyi mérlegeket, más hatóságok, szervek határozatait, ítéleteit, döntéseit, tulajdoni lapot.

(4) Minden követelésről való lemondás esetén részben vagy egészben el lehet tekinteni a késedelmi kamatok megfizetésétől is.

4. §

(1) A mindenkori költségvetési törvényben meghatározott kis összegű követelések tekintetében lemondani csak azokról az értékhatár alatti követelésekről lehet, melyek szolgáltatásnyújtásból, bérleti díjból, egyéb díjból és munkavállalókkal szembeni követelésekből származnak.

(2) A kis összegű követelés behajtását előírni nem kell, de a követelés törlése előtt legalább 2 alkalommal dokumentáltan meg kell kísérelni a követelés beszedését.

5. §

Ez a rendelet nem terjed ki az adók módjára behajtandó követelésekre, illetve a behajthatatlan követelésnek minősülő adótartozásokra, illetve követelésekre.

6. §

Hatályát veszti az Önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 5/2016 (V.11.) önkormányzati rendelet

- a) 7. § (3) bekezdése,
- b) 17. §-a.

7. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.


Pirmann-né Felső Marianna
jegyző




Reizinger Ádám
polgármester

A rendelet kihirdetve:

Lajoskomárom, 2026. június 15. napján


Pirmann-né Felső Marianna
jegyző



Végső előterjesztői indokolás

Részletes indokolás
Az 1–7. §-hoz
A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény
18. §-a szerinti
Részletes indokolás

1.-5. §

A rendelet-tervezet tartalmazza a rendelet hatályát és Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat és a fenntartása alá tartozó költségvetési szervet megillető követelésről való lemondás részletes szabályait.

6. §

A hatályvesztésről rendelkezik.

7. §

A rendelet-tervezet a jogszabály hatályba lépéséről rendelkezik.

Lajoskomárom, 2026. június 9.


Pirmann-né Felső Marianna
jegyző

